



**Vásárosnaményi Közös Önkormányzati Hivatal**  
**Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője**  
4800 Vásárosnamény, Tamási Á.u.1.  
Telefon: 06/45 470-022 Fax: 06/45 470-652  
honlap: www.vasarosnameny.hu

Ügyiratszám: 6932-2/2015.

Készítette: Gál Zoltán Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője

A határozati javaslat elfogadásához  
egyszerű többség szükséges!

## **E L Ő T E R J E S Z T É S**

– a Képviselő-testülethez –

**A KEOP-5.7.0/15-2015-0192 pályázat keretében Vásárosnamény Város Önkormányzat középületeinek energetikai korszerűsítése építési beruházás megvalósításához szükséges feltételes közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára**  
(Készült: a Képviselő-testület 2015. szeptember 18-i, rendkívüli ülésére)

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a 2015. augusztus 25-i testületi ülésen döntöttünk a Vásárosnamény Város Önkormányzat középületeinek energetikai korszerűsítésére vonatkozó ajánlattételi felhívásról. A hirdetmény közzététele nélküli eljárás keretében 2015. augusztus 25-én 3 vállalkozás részére ajánlattételi felhívás lett megküldve.

A részvételi határidő lejártáig, azaz 2015. 09. 10. napján 10 óra 00 percig egy ajánlatot nyújtott be a **B.ÉP. SZOLG. Kft** (4826 Olcsva, Vitkai út 54 sz.).

Ekkor került sor a pályázatot tartalmazó zárt, sértetlen, cégjelzés nélküli boríték felbontására és a Kbt. 62. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján a felolvasólap adatainak ismertetésére is.

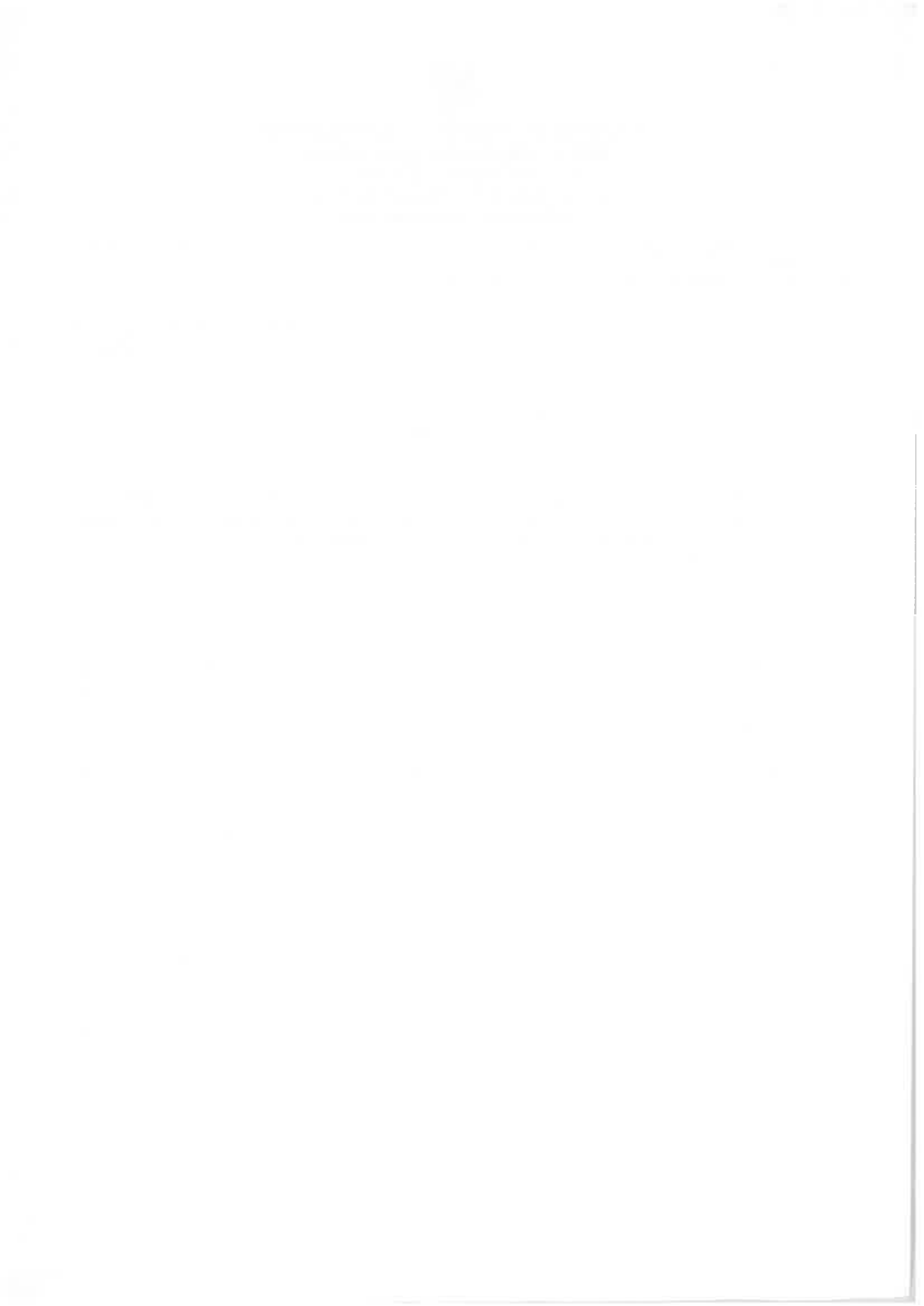
A Bíráló Bizottság az ajánlat felbontását követően egy alkalommal ülésezett.

A 2015. szeptember 14-én megtartott ülésen a Bíráló Bizottság tagjai a beérkezett ajánlatot a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak megfelelően megvizsgálták, hiánypótlást nem rendeltek el.

A benyújtott ajánlatot, az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontok és részszerzőpontok alapján a Bíráló Bizottság megvizsgálta. A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a **B.ÉP.SZOLG. Kft** (4826 Olcsva, Vitkai út 54 sz.) adta.

A Bíráló Bizottság javaslatot tesz a döntéshozónak, hogy a jegyzőkönyv összegzésében foglaltak szerint:

- jelen közbeszerzési eljárást nyilvánítsa érvényesnek,
- a jelen közbeszerzési eljárás I., II. és III. része nyertesének a **B.ÉP.SZOLG. Kft-t** hirdesse ki.



Előterjesztésem mellékletét képezi a határozati javaslat, a Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye, és a bírálati lapok.

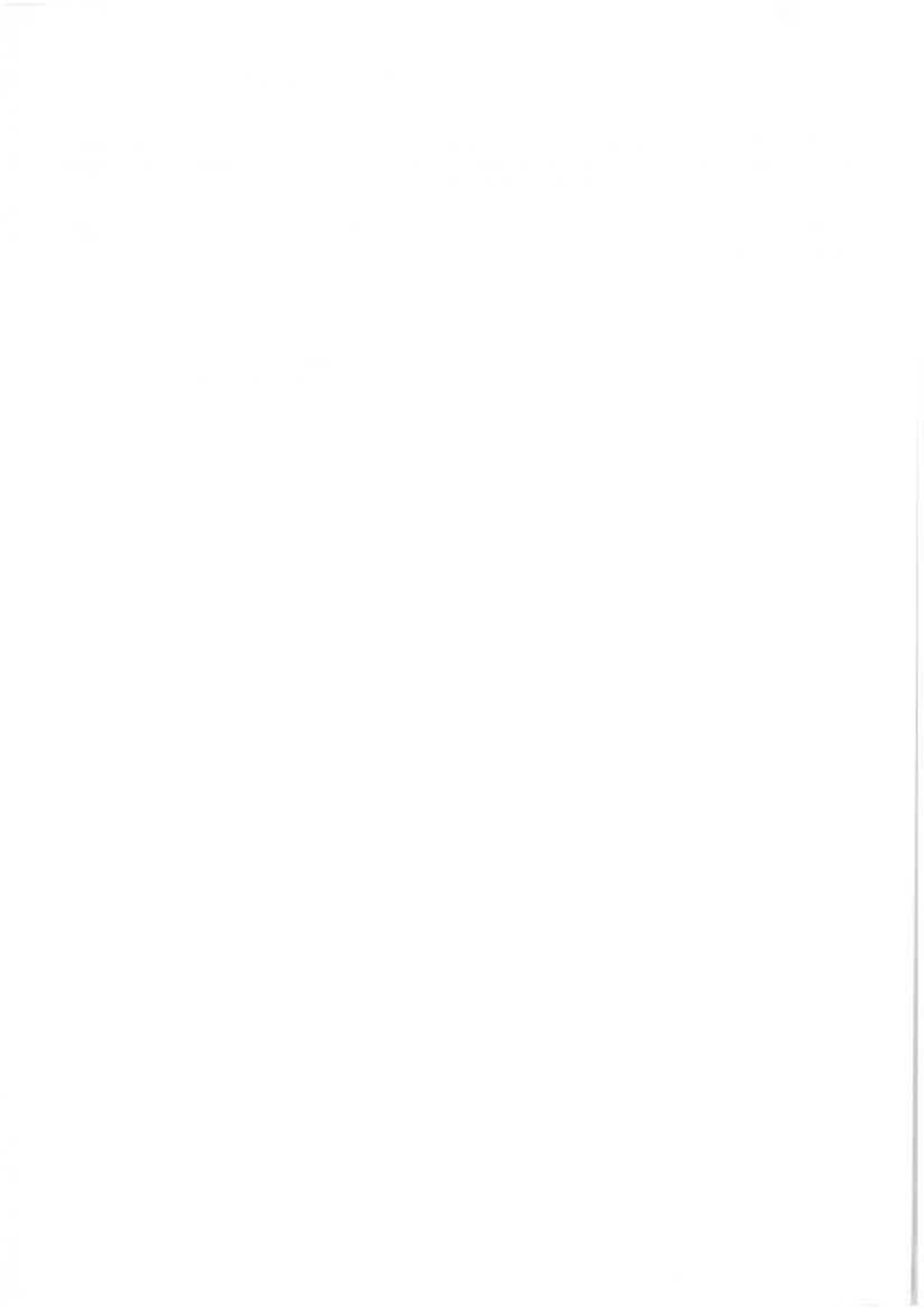
*Az előterjesztést az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 46. § (2) bekezdésének e) pontja alapján a Pénzügyi Bizottság, a 47. § (2) bekezdésének f) pontja alapján a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság véleményezi*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a mellékletét képező határozati javaslatot fogadja el.

Vásárosnamény, 2015. szeptember 14.



Gál Zoltán  
Közbeszerzési Munkacsoport  
vezető



„Határozati javaslat”  
Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../.....(.....) önkormányzati határozata

**A KEOP-5.7.0/15-2015-0192 pályázat keretében Vásárosnamény Város Önkormányzat középületeinek energetikai korszerűsítése építési beruházás megvalósításához szükséges feltételes közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára**

A Képviselő-testület:

- 1) A Bíráló Bizottság 2015. szeptember 14-én kelt jegyzőkönyvében foglaltakat és döntési javaslatát figyelembe véve jelen közbeszerzési eljárást érvényesnek nyilvánítja.
- 2) A Bíráló Bizottság 2015. szeptember 14-én kelt jegyzőkönyvében foglaltakat és döntési javaslatát figyelembe véve jelen közbeszerzési eljárás I., II., és III. része nyertesének a **B.ÉP. SZOLG. Kft-t** (4826 Olcsva, Vitkai út 54 sz.) **választja ki.**
- 3) **Felkéri** a Közbeszerzési Munkacsoport vezetőjét, hogy a fenti döntést a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően hirdesse ki a közbeszerzési dokumentációban meghatározott időpontban.

Felelős: Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője

Határidő: közbeszerzési dokumentációban foglaltak szerint

- 4) **Felhatalmazza** a Polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárásban kiválasztott nyertes ajánlattevővel a feltételes szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester (Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője)  
Határidő: közbeszerzési dokumentációban foglaltak szerint

A határozatról értesülnek:

- 1) Polgármester, (helyben)
- 2) Jegyző, (helyben)
- 3) Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője (helyben)
- 4) B.ÉP.SZOLG Kft. (4826 Olcsva, Vitkai út 54. sz.)

Ellenőrizte:

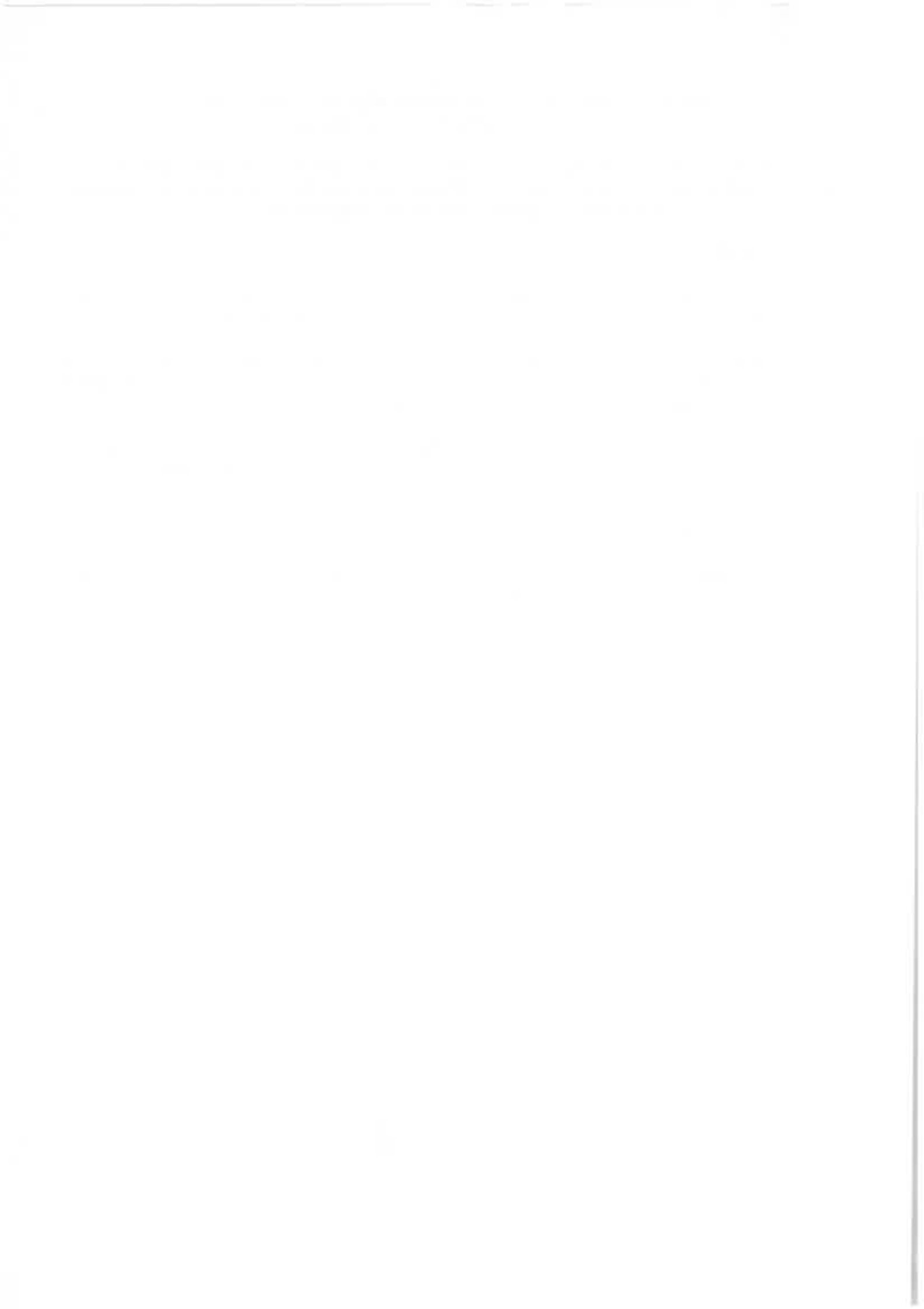
  
.....  
Dubniczné dr. Fórizs Erzsébet  
osztályvezető

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Vásárosnamény, 2015. szeptember 14.



  
.....  
Feketéné dr. Lázár Emese aljegyző



**J e g y z ő k ö n y v**  
**ajánlatok értékelésével kapcsolatos**  
**Bíráló Bizottsági ülésről**

amely készült 2015. szeptember 14-én 15:00 órai kezdettel Vásárosnamény Város Önkormányzata (székhely: 4800 Vásárosnamény, Tamási Áron utca 1.) ajánlatkérő Vásárosnamény, Tamási Áron utca 1. szám alatti tárgyalótermében az alább megjelölt beszerzés tárgyában a 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 122/A. § alapján megindított közbeszerzési eljárásban.

<b>Jelen vannak:</b> Gál Zoltán	Bíráló Bizottsági elnök,
Hegedűs Antal	Bíráló Bizottsági tag,
Kiss András	Bíráló Bizottsági tag,
Csatlós Edina	Bíráló Bizottsági tag,
Szöllősy László	Bíráló Bizottsági tag,
Baráth Tiborné	Bíráló Bizottsági tag,
Kokas Tamás	Bíráló Bizottsági tag,
dr. Mikola Zoltán András	Bíráló Bizottsági tag, megbízott hivatalos közbeszerzési tanácsadó

A Bíráló Bizottság Elnöke megnyitja a Bíráló Bizottság ülését, majd megállapítja, hogy a meghívottak megjelentek.

Az Önkormányzat, mint ajánlatkérő 2015.08.25-én az alábbi 3 ajánlattevő számára kiküldött eljárást megindító felhívás a Kbt. 122/A. § alapján.

1. Neoorigo-2007 Kft. (4800 Vásárosnamény, Szőlőskert utca 27.),
2. Szilvai és Társa Kft. (4338 Papos, József Attila utca 6.),
3. B.ÉP.SZOLG Kft. (4826 Olcsva, Vitkai út 54.).

A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés alapján Vásárosnamény Város egyes középületeinek épületenergetikai fejlesztése. A teljes mennyiséggel és a közbeszerzés részeivel kapcsolatos részleteket és az elvégzendő munkák meghatározását a dokumentáció tartalmazza.

A közbeszerzés mennyisége:

**Közbeszerzés I. rész:** Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ - Vásárosnamény Művelődési Központ épületének épületenergetikai fejlesztése.

- Homlokzati hőszigetelő rendszer (140 mm vtg.) kialakítása EPS hőszigetelő lapokkal - 1642 m<sup>2</sup>,
- Födém-szigetelő rendszer (120 mm vtg.) expandált polisztirol keményhab hőszigetelő lemez szigetelőanyaggal - 1078 m<sup>2</sup>,
- Födém-szigetelő rendszer (200 mm vtg.) extrudált polisztirolhab lemez szigetelőanyaggal - 182 m<sup>2</sup>,
- Fokozott hőszigetelésű, műanyag külső nyílászárók cseréje: 74 db

**Közbeszerzés II. rész:** Vásárosnamény Város Nevelési Tanácsadó épületének épületenergetikai fejlesztése.

- Homlokzati hőszigetelő rendszer (140 mm vtg.) kialakítása EPS hőszigetelő lapokkal - 296 m<sup>2</sup>,
- Födém-szigetelő rendszer (200 mm vtg.) szálal szigetelőanyaggal - 284,13 m<sup>2</sup>,
- Fokozott hőszigetelésű, műanyag külső nyílászárók cseréje: 20 db

**Közbeszerzés III. rész:** Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ - Vásárosnamény-Vitka Művelődési Központ épületének épületenergetikai fejlesztése.

- Homlokzati hőszigetelő rendszer (140 mm vtg.) kialakítása EPS hőszigetelő lapokkal - 382 m<sup>2</sup>,

- Födémzigetelő rendszer (180 mm vtg.) expandált polisztirol keményhab hőszigetelő lemez szigetelőanyaggal - 331 m<sup>2</sup>
- Fokozott hőszigetelésű, műanyag külső nyílászárók cseréje: 25 db

Az eljárást megindító felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2015.09.10-én 10:00 óráig 1 db ajánlatot nyújtottak be.

Az ajánlat felbontásáról és ismertetéséről dr. Mikola Zoltán jegyzőkönyvet készített, amit a bontáson jelenlévő ajánlattevő átvett, és az átvételt a jegyzőkönyv aláírásával elismerte.

A bontási jegyzőkönyvben az alábbi adatok kerültek rögzítésre:

A becsült érték jelen közbeszerzési eljárás során az adott részek vonatkozásában a következő:

Közbeszerzés I. része: 74.257.560,- Ft.

Közbeszerzés II. része: 12.342.750,- Ft.

Közbeszerzés II. része: 13.650.600,- Ft.

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege – amennyiben a közbeszerzés finanszírozását biztosító, ajánlatkérő által benyújtott KEOP-5.7.0/15-2015-0192 jelű pályázat kedvező elbírálásban részesül – jelen közbeszerzési eljárás során az adott részek vonatkozásában a következő:

Közbeszerzés I. része: 74.257.560,- Ft + 27 % ÁFA,

Közbeszerzés II. része: 12.342.750,- Ft + 27 % ÁFA,

Közbeszerzés II. része: 13.650.600,- Ft + 27 % ÁFA.

Az Ajánlattevő neve:	B.ÉP.SZOLG. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Az Ajánlattevő székhelye (lakóhelye):	4826 Olcsva, Vitékai u 54.
<b>Közbeszerzés I. része</b>	
Ajánlati NETTÓ ár a közbeszerzés I. részére [Ft]	74.257.560 Ft
ÁFA (27 %)	20.049.451 Ft
Ajánlati BRUTTÓ ár a közbeszerzés I. részére [Ft]	94.307.101 Ft
<b>Közbeszerzés II. része</b>	
Ajánlati NETTÓ ár a közbeszerzés II. részére [Ft]	12.342.750 Ft
ÁFA (27 %)	3.332.543 Ft
Ajánlati BRUTTÓ ár a közbeszerzés II. részére [Ft]	15.675.293 Ft
<b>Közbeszerzés III. része</b>	
Ajánlati NETTÓ ár a közbeszerzés III. részére [Ft]	13.650.600 Ft
ÁFA (27 %)	3.685.662 Ft
Ajánlati BRUTTÓ ár a közbeszerzés III. részére [Ft]	17.336.262 Ft

Bíráló Bizottság Elnöke ismerteti, hogy az ajánlatkérő, az eljárást megindító felhívás és dokumentáció értelmében – figyelemmel a Kbt. 67. §-ban foglalt rendelkezésekre – az összes ajánlattevő számára, azonos feltételekkel lehetőséget biztosít a hiányos ajánlatot benyújtó ajánlattevőknek a hiányosságok pótlására valamint az ajánlatokban található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázására.



### **Hiánypótlás, nem egyértelmű kijelentés vizsgálata:**

A Bíráló Bizottság az ajánlat áttanulmányozása után megállapítja, hogy az ajánlattevőtől felvilágosítást, ill. hiánypótlást nem szükséges kérni, mert hiánytalanul nyújtotta be az ajánlatot, és abban nincs olyan nyilatkozat, ami ne lenne egyértelmű.

### **A kizáró okok vizsgálata:**

Jelen eljárásban az Önkormányzat által előírt kizáró okok (Kbt. 56. § (1) - (2) bekezdése) fenn nem állását az ajánlattevő a Kbt. 122. §-a alapján saját nyilatkozatával igazolhatta. Ennek eleget is tett, e körben csatolt nyilatkozatai alapján megállapítható, hogy nem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt.

### **A számítási hiba vizsgálata:**

A Bíráló Bizottság az ajánlat áttanulmányozása után megállapítja, hogy abban nincs számítási hiba.

### **Az ajánlat Kbt. 69. § szerinti (aránytalanul alacsony ár) vizsgálata:**

Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz. Az ár aránytalanul alacsony voltának megítélésekor az ajánlatkérő korábbi tapasztalataira, a közbeszerzést megelőzően végzett piacfelmérés eredményére vagy a közbeszerzést megelőzően a szükséges anyagi fedezet meghatározásához felhasznált egyéb adatokra kell figyelemmel lenni. Köteles az ajánlatkérő indokolást kérni különösen akkor, ha az ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a közbeszerzés 18. § (2) bekezdésének alkalmazása nélkül számított becsült értékétől.

A Bíráló Bizottság egyöntetű álláspontja szerint az ajánlat nem tartalmaz a Kbt. 69. § szerinti kirívóan alacsonynak értékelhető ellenszolgáltatást, mert nem tér el több, mint 20 %-kal az ajánlati ár a becsült értéktől. E körben tehát indokolás kérés kiküldésére nem volt szükség.

### **Az ajánlat Kbt. 70. § szerinti (lehetetlen vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetve kirívóan aránytalanul értékelhető kötelezettségvállalás) vizsgálata:**

Ha az ajánlatnak az értékelési részszempontok szerinti valamelyik tartalmi eleme lehetetlennek vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékűnek, illetve kirívóan aránytalanul értékelt kötelezettségvállalást tartalmaz, az ajánlatkérő az érintett ajánlati elemekre vonatkozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni. Az ajánlatkérőnek erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesítenie kell.

A Bíráló Bizottság egyöntetű álláspontja szerint a beérkezett ajánlat nem tartalmaz a Kbt. 70. § szerinti lehetetlen vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetve kirívóan aránytalanul értékelhető kötelezettségvállalás. E körben tehát indokolás kérés kiküldésére nem volt szükség.

### **Az Ajánlati Felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági, valamint műszaki szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelés vizsgálata az alábbi táblázatba összefoglalva:**

<b>B.ÉP.SZOLG Kft.</b>	
<b>Minimumkövetelmény (P1):</b>	<b>Igazoltan teljesített</b>
<b>Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha a 2013 és 2014. évi közbeszerzés tárgya (Épületek felújítása, átalakítása, építése) szerinti nettó árbevétele összesen nem haladja meg:</b> <b>a közbeszerzés I. része vonatkozásában: a 74 MFt-ot.</b> <b>a közbeszerzés II. része vonatkozásában: a 12 MFt-ot.</b> <b>a közbeszerzés III. része vonatkozásában: a 15 MFt-ot.</b>	Ajánlattevő a közbeszerzés mindhárom részére <b>megfelel</b> a gazdasági-pénzügyi minimumkövetelménynek, mert saját nyilatkozatával igazolta, hogy a vizsgált időszakban a közbeszerzés tárgyából elért nettó árbevétele összesen 1.003.506.000 Ft volt.

Minimumkövetelmény (M1.):	Igazoltan teljesített
<p>Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett:</p> <p><u>a közbeszerzés I. része vonatkozásában:</u> 1 db – legalább 51 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással, vagy saját nyilatkozata szerint nem felel meg a minimumkövetelménynek.</p> <p><u>a közbeszerzés II. része vonatkozásában:</u> 1 db – legalább 8 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással, vagy saját nyilatkozata szerint nem felel meg a minimumkövetelménynek.</p> <p><u>a közbeszerzés III. része vonatkozásában:</u> 1 db – legalább 10 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással, vagy saját nyilatkozata szerint nem felel meg a minimumkövetelménynek.</p>	<p>Ajánlattevő a saját nyilatkozata szerint közbeszerzés mindhárom részére <b>megfelel</b> az M1. műszaki-szakmai minimumkövetelménynek.</p>
Minimumkövetelmény (M2.):	Igazoltan teljesített
<p>Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik érvényes, EMAS vagy MSZ EN ISO 14001 vagy ezzel egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált környezetirányítási rendszerrel vagy az ezzel egyenértékű olyan környezetvédelmi intézkedésekkel, amelyeket a teljesítés során alkalmazni tud.</p>	<p>Ajánlattevő a közbeszerzés mindhárom részére <b>megfelel</b> az M2. minimumkövetelménynek, mert a JESZENSZKI és FIA Mélyépítő Kft. MSZ EN ISO 14001:2005 szabványnak megfelelő környezetközpontú irányítási rendszerének meglétét tanúsítvánnyal igazolta, nyilatkozott arról, hogy a Jeszenszki és Fia Kft-t erőforrást biztosító szervezetként - építési bontási törmelék kezelésére - alvállalkozóként bevonja a szerződés teljesítésébe, valamint az erőforrást biztosító szervezet is nyilatkozott arról, hogy a teljesítés alatt az erőforrás az ajánlattevő rendelkezésére fog állni.</p>

Az ajánlatok fentieknek megfelelő bírálata és értékelése után a Bíráló Bizottság a kizárás, az alkalmasság/alkalmatlanság, az érvényesség/érvénytelenség, az eljárás eredményessége és a nyertes ajánlattevő személye kérdéskörében kialakította egységes álláspontját.

#### Döntési javaslat az ajánlat érvényességére:

A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlat tartalma alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **B.ÉP.SZOLG Kft.** (székhely: 4826 Olcsva, Vitkai u. 54.) ajánlattevő **érvényes ajánlatot tett a közbeszerzés I., II. és III. részére.**

Miután a Bíráló Bizottság a Kbt. 63. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta, hogy az ajánlat megfelel-e az eljárást megindító felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 63. § (4) bekezdés alapján az érvényes ajánlatot az eljárást megindító felhívásban meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempontja alapján értékelt, ennek eredményeként az alábbi

**eljárást lezáró döntési javaslatot teszi:**

1. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlat tartalma alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **közbeszerzés első részének nyertese a B.ÉP.SZOLG Kft.** (székhely: 4826 Olcsva, Vitkai u. 54.) ajánlattevő **74.257.560 Ft + 20.049.451 Ft (27%) ÁFA, azaz bruttó 94.307.101 Ft árral.**
2. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlat tartalma alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **közbeszerzés második részének nyertese a B.ÉP.SZOLG Kft.** (székhely: 4826 Olcsva, Vitkai u. 54.) ajánlattevő **12.342.750 Ft + 3.332.543 Ft (27%) ÁFA, azaz bruttó 15.675.293 Ft árral.**
3. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlat tartalma alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **közbeszerzés harmadik részének nyertese a B.ÉP.SZOLG Kft.** (székhely: 4826 Olcsva, Vitkai u. 54.) ajánlattevő **13.650.600 Ft + 3.685.662 Ft (27%) ÁFA, azaz bruttó 17.336.262 Ft árral.**


Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a Bíráló Bizottság Elnöke megköszöni a tagok munkáját és az ülést bezárja.

k.m.f.

*Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 30 perckor.*


  
.....  
Gál Zoltán  
Bíráló bizottsági elnök

  
.....  
Csatlós Edina  
Bíráló bizottsági tag

  
.....  
Baráth Tiborné  
Bíráló bizottsági tag

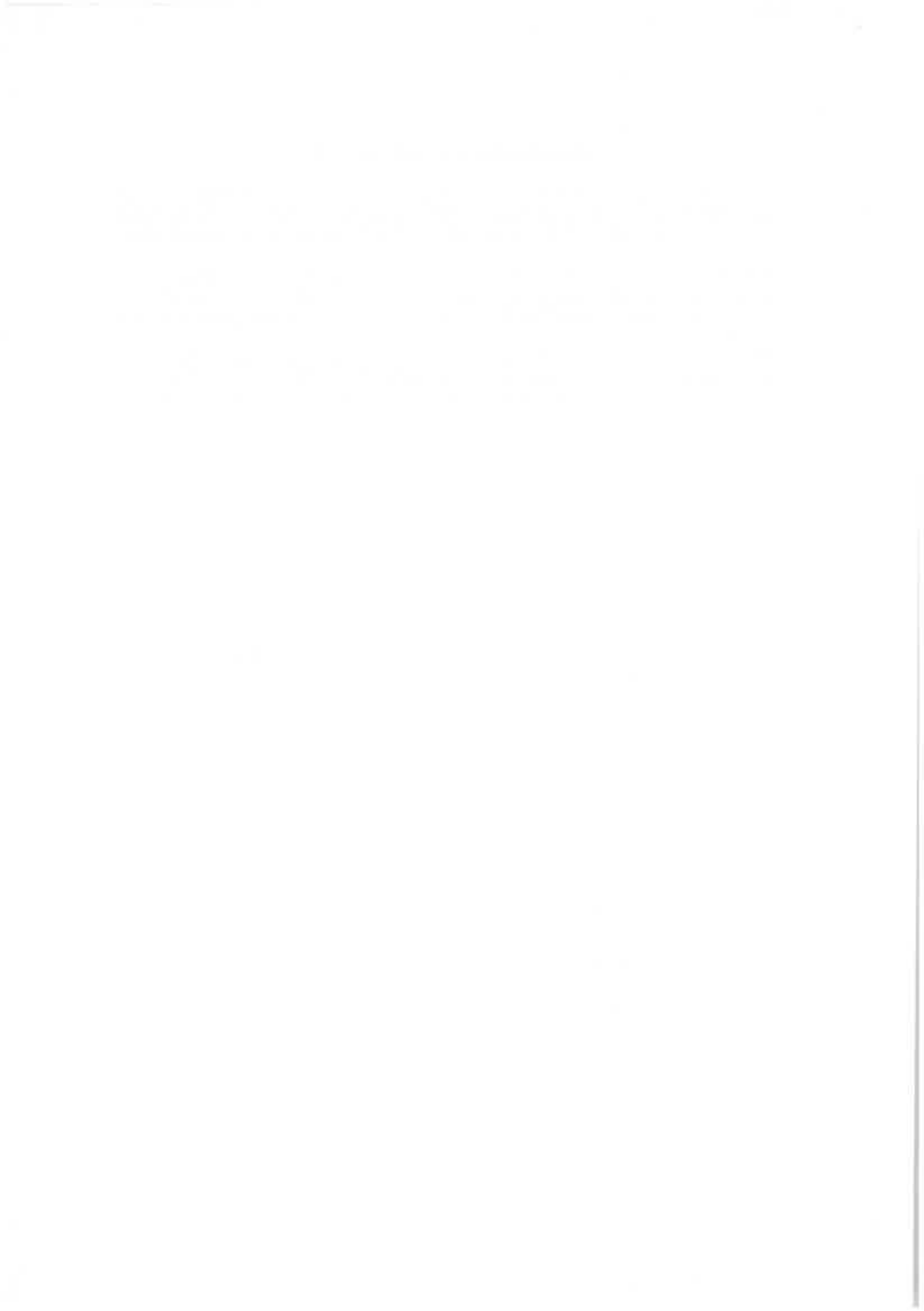
  
.....  
dr. Mikola Zoltán András  
Bíráló bizottsági tag

  
.....  
Kiss András  
Bíráló bizottsági tag

  
.....  
Szöllösy László  
Bíráló bizottsági tag

  
.....  
Kokas Tamás  
Bíráló bizottsági tag

  
.....  
Hegedűs Antal  
Bíráló bizottsági tag



**BÍRÁLATI LAP**  
**B.ÉP.SZOLG Kft. ajánlata**

	Igen/Nem	Megjegyzés
Az ajánlatérteli határidő lejártáig (2015.09.10. 1000 óra) nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Zárt borítékban nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Felüntette az "Vásárosnamény Város középületek épületeenergetikai fejlesztései" feliratot a borítékon?	✓	
Egy eredeti példányban nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Jeldölte rajta, hogy az az eredeti?	✓	
Csatolt CD-t?	✓	
Zsimóttal, lapozhatóan össze van fűzve az ajánlat, és a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítették, a matricát úgy bélyegezték le, és az ajánlattevő részéről erre jogosult ügy írta alá, hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen?	✓	
Oldalszámozása eggyel kezdődik és oldalanként növekvő?	✓	
Tartalmaz tartalomegyezéseket (mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megállapíthatók)?	✓	
Felolvasólap (aláírással és pecséttel ellátva)?	✓	
Tett-e nyilatkozatot az ajánlatérteli felhívás feltételcímek elfogadására, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan?	✓	
Tett-e nyilatkozatot arra, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásának minősül?	✓	Kis
Tett-e nyilatkozatot a közbeszerzésnek azon a részéről, vagy részéről, aminek vagy amiknek a teljesítéséhez alvállalkozó(ka)t fog igénybe venni (Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pontja)?	✓	Építési és bontási törmelék elhelyezésére vesz igénybe alvállalkozót
Tett-e nyilatkozatot a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(ka)nról (név és székhely megjelölésével), valamint a közbeszerzésnek arról a százalékos arányáról, amit a megjelölt alvállalkozó(ka) fog(nak) teljesíteni (ha nem vagy igénybe ilyen alvállalkozó(ka)t, akkor a nyilatkozatát alábbi módon is aláírva, de egyébként minden kell csatolni – Kbt. 40. § (1) b) pontja)?	✓	Nem vesz igénybe a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben alvállalkozót
Tett-e nyilatkozatot Kbt. 56. § (1) bekezdésében írt kizáró okok fenn nem állásáról?	✓	
Tett-e nyilatkozatot a Kbt. 56. § (1) bekezdés ke) pontjában írottak fenn nem állására a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 2. § ib) pontja szerint?	✓	
Tett-e nyilatkozatot a Kbt. 56. § (2) bekezdésében írt kizáró ok fenn nem állásáról?	✓	

Csatós Edina  
.....  
Csatós Edina

<p>Tett-e nyilatkozatot arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 56. § szerinti kizáró ok hatálya alatt álló alvállalkozót, valamint az alkalmassága igazolására igénybe vett más szervezet sem tartozik a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya (Kbt. 58. § (3) bekezdése)?</p>	<p>✓</p>	<p><b>Megfelel:</b> saját nyilatkozata szerint a vizsgált időszakban a közbeszerzés tárgyából elért nettó árbevétele összesen 1.003.506.000 Ft volt.</p>
<p><b>Gazdasági-pénzügyi alkalmasság (P/1):</b> Tett-e nyilatkozatot arról, hogy megfelel a minimumkövetelménynek, vagyis a vizsgált időszakban (2013-2014. üzleti években) a közbeszerzés tárgya szerinti összesített nettó árbevétele elérte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 74.000.000 Ft-ot,</li> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 12.000.000 Ft-ot,</li> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 15.000.000 Ft-ot?</li> </ul>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p><b>Megfelel:</b> saját nyilatkozata szerint a vizsgált időszakban a közbeszerzés tárgyából elért nettó árbevétele összesen 1.003.506.000 Ft volt.</p>
<p><b>Műszaki-szakmai alkalmasság (M/1):</b> <b>Igazolási mód:</b> Csatolta a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja szerint eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését vagy a rendelet 17. § (6) bekezdése alapján megengedett saját nyilatkozatát arról, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek? <b>Minimumkövetelmény:</b> <b>Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha</b> <b>Közbeszerzés I. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 51 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <b>Közbeszerzés II. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 8 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <b>Közbeszerzés III. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 10 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással.</p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p><b>Megfelel:</b> mindhárom részre a saját nyilatkozata szerint</p>

Csatlós Edina  
.....  
Csatlós Edina

<p><b>Műszaki-szakmai alkalmazáság (M/2):</b>  <b>Igazolási mód:</b>  Csatolta a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés f) pontja és 17. § (3) bekezdése alapján a környezetirányítási rendszernek való megfelelésre vonatkozó, független szervezet által kiállított tanúsítvány másolatát, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt, vagy az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékait, illetve azoknak a környezetvédelmi intézkedéseknek a leírását, amelyeket a teljesítés során alkalmazni tud?</p> <p><b>Minimumkövetelmény:</b>  A közbeszerzés bármely része tekintetben alkalmazatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha Nem rendelkezik érvényes, EMAS vagy MSZ EN ISO 14001 vagy ezzel egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált környezetirányítási rendszerrel vagy az ezzel egyenértékű olyan környezetvédelmi intézkedésekkel, amelyeket az ajánlattevő a teljesítés során alkalmazni tud.</p>		<p>A csatolt tanúsítvány a JESZENSZKI és FIA Műépítő Kft. MSZ EN ISO 14001:2005 szabványnak megfelelő környezetközpontú irányítási rendszernek meglétét tanúsítja. Érvényességi terület: mély- és terepi műtárgyépítés; építési és bontási veszélyes hulladékok tüzelésű szállítás; építési és bontási hulladékok üzletszerű szállítása, előkezelése, valamint hasznosítása.</p>
<p>Csatolta az előleg visszatérítési biztosíték rendelkezésre bocsátásáról a nyilatkozatát?</p>	✓	<p>A nyilatkozat tartalma szerint az előleg visszatérítési biztosítékot a szerződés kötés időpontjáig az Önkormányzat rendelkezésére fogja bocsátani.</p>
<p>Csatolta az árazott költségvetést?</p> <p>A kiadott árazatlan költségvetést árazta be?</p> <p>Tartalmaz a költségvetés számítási hibát?</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	
<p>A CD-n DVD-n rajta van a teljes ajánlat rajta van pdf formátumban?</p>	✓	

*Csatis Edina*  
.....  
Csatis Edina

<p><b>Nyilatkozat ajánlattevőtől kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet igénybevétele esetén a Kbt. 55. § (6) bekezdés a pontja alapján?</b></p>	<p>Az erőforrást rendelkezésre bocsátó JESZENSZKI é FIA Kft-t alvállalkozóként vonja be a szerződés teljesítésébe.</p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p>Az erőforrást rendelkezésre bocsátó JESZENSZKI é FIA Kft-t alvállalkozóként vonja be a szerződés teljesítésébe.</p>
<p><b>Nyilatkozat a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezettől (a Kbt. 55. § (5) bekezdésének alkalmazása esetén)?</b></p>	<p>Az erőforrás a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni.</p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p>Az erőforrás a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni.</p>
<p><b>Csatolta az ajánlatot aláíró személyek aláírás-címpéldányát vagy aláírás-mintáját?</b></p>		<p>✓</p>	



**BÍRÁLATI LAP**  
**B.ÉP.SZOLG Kft. ajánlata**

	Igen/Nem	Megjegyzés
Az ajánlatteveli határidő lejártáig (2015.09.10. 10 <sup>00</sup> óra) nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Zárt borítékban nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Felülrre az "Vásárolnának Város középületek építetenergetikai fejlesztései" feliratot a borítékon?	✓	
Egy eredeti példányban nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Jelölte rajja, hogy az az eredeti?	✓	
Csatolt CD-t?	✓	
Zsinórtal, lapozhatóan össze van fűzve az ajánlat, és a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítették, a matricát úgy bélyegezték le, és az ajánlattevő részéről erre jogosult ügy írta alá, hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen?	✓	
Oldalszámozása egyrel kezdődik és oldalanként növekvő?	✓	
Tartalmaz tartalomjegyzéket (mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megállapíthatók)?	✓	
Felolvasólap (aláírással és pecséttel ellátva)?	✓	
Tett-e nyilatkozatot az ajánlatteveli felhívás feltételének elfogadására, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan?	✓	
Tett-e nyilatkozatot arra, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül?	✓	Kis
Tett-e nyilatkozatot a közbeszerzésnek azon a részéről, vagy részéről, aminek vagy amiknek a teljesítéséhez alvállalkozó(ka)t fog igénybe venni (Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pontja)?	✓	Építési és bontási tömmelek elhelyezésére vesz igénybe alvállalkozót
Tett-e nyilatkozatot a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(ka)ról (név és székhely megjelölésével), valamint a közbeszerzésnek arról a százalékos arányáról, amit a megjelölt alvállalkozó(ka) fog(nak) teljesíteni (ha nem vesz igénybe ilyen alvállalkozó(ka)t, akkor a nyilatkozatot alábbi módon is aláírva, de egyébként írásban kell csatolni – Kbt. 40. § (1) b) pontja)?	✓	Nem vesz igénybe a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben alvállalkozót.
Tett-e nyilatkozatot Kbt. 56. § (1) bekezdésében írt kizáró okok fenn nem állásáról?	✓	
Tett-e nyilatkozatot a Kbt. 56. § (1) bekezdés (a) pontjában írottak fenn nem állására a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 2. § (b) pontja szerint?	✓	
Tett-e nyilatkozatot a Kbt. 56. § (2) bekezdésében írt kizáró ok fenn nem állásáról?	✓	

.....  
Bartha Tiborné

<p>Tett-e nyilatkozatot arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 56. § szerinti kizáró ok hatálya alatt álló alvállalkozót, valamint az alkalmassága igazolására igénybe vett más szervezet sem tartozik a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya (Kbt. 58. § (3) bekezdése)?</p>	<p>✓</p>	<p><b>Megfelel:</b> saját nyilatkozata szerint a vizsgált időszakban a közbeszerzés tárgyából elért nettó árbevétele összesen 1.003.506.000 Ft volt.</p>
<p><b>Gazdasági-pénzügyi alkalmasság (P/1):</b> Tett-e nyilatkozatot arról, hogy megfelel a minimumkövetelménynek, vagyis a vizsgált időszakban (2013-2014. üzleti években) a közbeszerzés tárgya szerinti összesített nettó árbevétele elérte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 74.000.000 Ft-ot,</li> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 12.000.000 Ft-ot,</li> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 15.000.000 Ft-ot?</li> </ul> <p><b>Műszaki-szakmai alkalmasság (M/1):</b> Igazolási mód: Csatolta a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja szerint eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését vagy a rendelet 17. § (6) bekezdése alapján megengedett saját nyilatkozatát arról, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek? Minimumkövetelmény: Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha <u>Közbeszerzés I. része vonatkozásában:</u> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 51 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <u>Közbeszerzés II. része vonatkozásában:</u> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 8 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <u>Közbeszerzés III. része vonatkozásában:</u> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 10 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással.</p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p><b>Megfelel:</b> Mindhárom részre a saját nyilatkozata szerint</p>

*Baneth Tiborné*  
Baráth Tiborné

<p><b>Műszaki- szakmai alkalmazás (M/2):</b>  <b>Igazolási mód:</b>  Csatolta a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés f) pontja és 17. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi rendszereknek való megfelelésre vonatkozó, független szervezet által kiállított tanúsítvány másolatát, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt, vagy az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékait, illetve azoknak a környezetvédelmi intézkedéseknek a létét, amellyel a teljesítés során alkalmazni tud?</p> <p><b>Minimumkövetelmény:</b>  A közbeszerzés bármely része tekintetben alkalmazatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha Nem rendelkezik érvényes, EMAS vagy MSZ EN ISO 14001 vagy ezzel egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált környezetvédelmi rendszerrel vagy az ezzel egyenértékű olyan környezetvédelmi intézkedésekkel, amelyeket az ajánlattevő a teljesítés során alkalmazni tud.</p>		<p>A csatolt tanúsítvány a JESZBENSZKI és FIA Műhelyítő Kft. MSZ EN ISO 14001:2005 szabványnak megfelelő környezetközpontú irányítási rendszerének meglétét tanúsítja.  Érvényességi terület: mely- és terepi műanyagépítés; építési és bontási veszélyes hulladékok üzletszerű szállítása; építési és bontási hulladékok üzletszerű szállítása, előkezelése, valamint hasznosítása.</p>
<p>Csatolta az előleg visszafizetési biztosíték rendelkezésre bocsátásáról a nyilatkozatát?</p>	✓	<p>A nyilatkozat tartalma szerint az előleg visszafizetési biztosítékot a szerződés kötés időpontjáig az Önkormányzat rendelkezésére fogja bocsátani.</p>
<p>Csatolta az árazott költségvetést?</p> <p>A kiadott árazatlan költségvetést árazta be?</p> <p>Tartalmaz a költségvetés számítási hibát?</p>	✓ ✓ ✓	
<p>A CD-n DVD-n rajta van a teljes ajánlat rajta van pdf formátumban?</p>	✓	

  
.....  
Baráth Tiborné

Nyilatkozat ajánlattevőtől kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet igénybevétele esetén a Kbt. 55. § (6) bekezdés a pontja alapján?	Mindhárom részre ✓ ✓ ✓	Az erőforrást rendelkezésre bocsátó JESZENSZKI é FIA Kft-t alvállalkozóként vonja be a szerződés teljesítésébe.
Nyilatkozat a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezettől (a Kbt. 55. § (5) bekezdésének alkalmazása esetén)?	Mindhárom részre ✓ ✓ ✓	Az erőforrás a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni.
Csatolta az ajánlatot aláíró személyek aláírás mintáját vagy aláírás-mintáját?	✓	

*Bartók Tiborné*  
Bartók Tiborné

**BÍRLATI LAP**  
**B.ÉP.SZOLG Kft. ajánlata**

	Igen/Nem	Megjegyzés
Az ajánlati feltételi határidő lejártáig (2015.09.10. 10 <sup>00</sup> óra) nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Zárt borítékban nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Felüntette az "Vásárosnamény Város középületek épületenergetikai fejlesztései" feliratot a borítékon?	✓	
Egy eredeti példányban nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Jelölte rajta, hogy az az eredeti?	✓	
Csatló CD-t?	✓	
Zsinórral, lapozhatóan össze van fűzve az ajánlat, és a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítették, a matricái úgy bélyegezték le, és az ajánlattevő részéről erre jogosult úgy írta alá, hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen?	✓	
Oldalszámozása eggyel kezdődik és oldalanként növekvő?	✓	
Tartalmaz tartalomjegyzéket (mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalainak alapján megállapítható)?	✓	
Felolvasólap (aláírással és pecséttel ellátva)?	✓	
Tett-e nyilatkozatot az ajánlati feltételi felhívás feltételeinek elfogadására, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan?	✓	
Tett-e nyilatkozatot arra, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül?	✓	Kis
Tett-e nyilatkozatot a közbeszerzésnek azon a részéről, vagy részéről, aminek vagy amiknek a teljesítéséhez alvállalkozó(ka)t fog igénybe venni (Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pontja)?	✓	Építési és bontási törmelék elhelyezésére vesz igénybe alvállalkozót
Tett-e nyilatkozatot a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k)ról (név és székhely megjelölésével), valamint a közbeszerzésnek arról a százalékos arányáról, amit a megjelölt alvállalkozó(k) fog(nak) teljesíteni (ha nem vesz igénybe ilyen alvállalkozó(ka)t, akkor a nyilatkozatot alábbiakra és aláírva, de egyébként írásban kell csatolni – Kbt. 40. § (1) b) pontja)?	✓	Nem vesz igénybe a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben alvállalkozót.
Tett-e nyilatkozatot Kbt. 56. § (1) bekezdésében írt kizáró okok fenn nem állásáról?	✓	
Tett-e nyilatkozatot a Kbt. 56. § (1) bekezdés a-c) pontjában írottak fenn nem állására a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 2. § (1) b) pontja szerint?	✓	
Tett-e nyilatkozatot a Kbt. 56. § (2) bekezdésében írt kizáró ok fenn nem állásáról?	✓	

  
.....  
Szöllösy László

<p>Tett-e nyilatkozatot arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 56. § szerinti kizáró ok hatálya alatt álló alvállalkozót, valamint az alkalmassága igazolására igénybe vett más szervezet sem tartozik a Kbt. 56. § szerinti kizáró ok hatálya (Kbt. 58. § (3) bekezdése)?</p>	<p>✓</p>		
<p><b>Gazdasági-pénzügyi alkalmasság (P/1):</b> Tett-e nyilatkozatot arról, hogy megfelel a minimumkövetelménynek, vagyis a vizsgált időszakban (2013-2014. üzleti években) a közbeszerzés tárgya szerinti összesített nettó árbevétele elérte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 74.000.000 Ft-ot,</li> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 12.000.000 Ft-ot,</li> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 15.000.000 Ft-ot?</li> </ul>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p><b>Megfelel:</b> saját nyilatkozata szerint a vizsgált időszakban a közbeszerzés tárgyából elért nettó árbevétele összesen 1.003.506.000 Ft volt.</p>	
<p><b>Műszaki-szakmai alkalmasság (M/1):</b> <b>Igazolási mód:</b> Csatolta a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja szerint eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését vagy a rendelet 17. § (6) bekezdése alapján megengedett saját nyilatkozatát arról, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek? <b>Minimumkövetelmény:</b> <b>Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha</b> <b>Közbeszerzés I. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 51 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <b>Közbeszerzés II. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 8 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <b>Közbeszerzés III. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 10 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással.</p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p><b>Megfelel:</b> mindhárom részre a saját nyilatkozata szerint</p>	

  
 .....  
 Szöllősy László

<p><b>Műszaki-szakmai alkalmazasság (M/2):</b>  <b>Igazolási mód:</b>  Csatolta a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés f) pontja és 17. § (3) bekezdése alapján a környezetirányítási rendszereknek való megfelelésre vonatkozó, független szervezet által kiállított tanúsítvány másolatát, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt, vagy az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékait, illetve azoknak a környezetvédelmi intézkedéseknek a leírását, amelyeket a teljesítés során alkalmazni tud?</p> <p><b>Minimumkövetelmény:</b>  A közbeszerzés bármely része tekintetben alkalmazatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha Nem rendelkezik érvényes, EMAS vagy MSZ EN ISO 14001 vagy ezzel egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált környezetirányítási rendszerrel vagy az ezzel egyenértékű olyan környezetvédelmi intézkedésekkel, amelyeket az ajánlattevő a teljesítés során alkalmazni tud.</p>	✓	<p>A csatolt tanúsítvány a JESZFENSZKI és FIA Műlyéptető Kft. MSZ EN ISO 14001:2005 szabványoknak megfelelő környezetközpontú irányítási rendszerének meglétét tanúsítja.</p> <p>Érvényességi terület: mély- és terepi műanyagépítés; építési és bontási veszélyes hulladékok üzletszerű szállítása; építési és bontási hulladékok üzletszerű szállítása, előkezelése, valamint hasznosítása.</p>
<p>Csatolta az előleg visszafizetési biztosíték rendelkezésre bocsátásáról a nyilatkozatát?</p>	✓	<p>A nyilatkozat tartalma szerint az előleg visszafizetési biztosítékot a szerződésalkötés időpontjáig az Önkormányzat rendelkezésére fogja bocsátani.</p>
<p>Csatolta az árazott költségevételt?</p> <p>A kiadott árazatlan költségevételt árazta be?</p> <p>Tartalmaz a költségevétel számítási hibát?</p>	✓ ✓ ✓	
<p>A CD-n DVD-n rajta van a teljes ajánlat rajta van pdf formátumban?</p>	✓	

  
.....  
Szöllösy László




Nyilatkozat ajánlattevőtől kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet igénybevétele esetén a Kbt. 55. § (6) bekezdés a pontja alapján?	<p>Az erőforrást rendelkezésre bocsátó JESZENSZKI é HIA Kft-t alvállalkozóként vonja be a szerződés teljesítésébe.</p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>
Nyilatkozat a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezettől (a Kbt. 55. § (5) bekezdésének alkalmazása esetén)?	<p>Az erőforrás a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni.</p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>
Csatolta az ajánlatot aláíró személyek aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját?		<p>✓</p>

.....  
  
 Szöllősy László



**BÍRÁLATI LAP**  
**B.ÉP.SZOLG Kft. ajánlata**

	Igen/Nem	Megjegyzés
Az ajánlatot a határidő lejártáig (2015.09.10. 10 <sup>00</sup> óra) nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Zárt borítékban nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Feltüntetette az "Vásárolnának Város középületek építetenergetikai fejlesztései" feliratot a borítékra?	✓	
Egy eredeti példányban nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Jelölte rajta, hogy az az eredeti?	✓	
Csatolt CD-t?	✓	
Zsinórral, lapozhatóan össze van fűzve az ajánlat, és a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítették, a matricát úgy bélyegezték le, és az ajánlattevő részéről erre jogosult úgy írta alá, hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen?	✓	
Oldalszámozása eggyel kezdődik és oldalanként növekvő?	✓	
Tartalmaz tartalomegyeztetket (mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megállapíthatóak)?	✓	
Felolvasólap (aláírásával és pecséttel ellátva)?	✓	
Tert-e nyilatkozatot az ajánlattevői felhívás feltételeinek elfogadására, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan?	✓	
Tert-e nyilatkozatot arra, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül?	✓	Kis
Tert-e nyilatkozatot a közbeszerzésnek azon a részéről, vagy részéről, aminek vagy amiknek a teljesítéséhez alvállalkozó(ka)t fog igénybe venni (Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pontja)?	✓	Építési és bontási kömmelék elhelyezésére vesz igénybe alvállalkozót
Tert-e nyilatkozatot a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k)ról (név és székhely megjelölésével), valamint a közbeszerzésnek arról a százalékos arányáról, amit a megjelölt alvállalkozó(k) fog(nak) teljesíteni (ha nem vesz igénybe ilyen alvállalkozó(ka)t), akkor a nyilatkozatot dátumozza és aláírva, de gyűjtőként írásban kell csatolni – Kbt. 40. § (1) b) pontja)?	✓	Nem vesz igénybe a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben alvállalkozót.
Tert-e nyilatkozatot Kbt. 56. § (1) bekezdésében írt kizáró okok fenn nem állásáról?	✓	
Tert-e nyilatkozatot a Kbt. 56. § (1) bekezdés ke) pontjában írottak fenn nem állására a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 2. § ib) pontja szerint?	✓	
Tert-e nyilatkozatot a Kbt. 56. § (2) bekezdésében írt kizáró ok fenn nem állásáról?	✓	

  
Kokas Tamás

<p>Tett-e nyilatkozatot arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 56. § szerinti kizáró ok hatálya alatt álló alvállalkozót, valamint az alkalmassága igazolására igénybe vett más szervezet sem tartozik a Kbt. 56. § szerinti kizáró ok hatálya (Kbt. 58. § (3) bekezdése)?</p>	<p>✓</p>	
<p><b>Gazdasági-pénzügyi alkalmasság (P/1):</b> Tett-e nyilatkozatot arról, hogy megfelel a minimumkövetelménynek, vagyis a vizsgált időszakban (2013-2014. üzleti években) a közbeszerzés tárgya szerinti összesített nettó árbevétele elérte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 74.000.000 Ft-ot,</li> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 12.000.000 Ft-ot,</li> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 15.000.000 Ft-ot?</li> </ul>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p><b>Megfelel:</b> saját nyilatkozata szerint a vizsgált időszakban a közbeszerzés tárgyából elért nettó árbevétele összesen 1.003.506.000 Ft volt.</p>
<p><b>Műszaki-szakmai alkalmasság (M/1):</b> Igazolási mód: Csatolta a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja szerint eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését vagy a rendelet 17. § (6) bekezdése alapján megengedett saját nyilatkozatát arról, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek? <b>Minimumkövetelmény:</b> <b>Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha</b> <b>Közbeszerzés I. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 51 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <b>Közbeszerzés II. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 8 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <b>Közbeszerzés III. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 10 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással.</p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p><b>Megfelel:</b> mindhárom részre a saját nyilatkozata szerint</p>

  
.....  
Koles Tamas

**Műszaki-szakmai alkalmazás (M/2):**  
**Igazolási mód:**

Csatolta a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés f) pontja és 17. § (3) bekezdése alapján a környezetirányítási rendszereknek való megfelelésre vonatkozó, független szervezet által kiállított tanúsítvány másolatát, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt, vagy az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékait, illetve azoknak a környezetvédelmi intézkedéseknek a leírását, amelyeket a teljesítés során alkalmazni tud?

**Minimumkövetelmény:**

A közbeszerzés bármely része tekintetben alkalmazandó a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha Nem rendelkezik érvényes, EMAS vagy MSZ EN ISO 14001 vagy ezzel egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált környezetirányítási rendszerrel vagy az ezzel egyenértékű olyan környezetvédelmi intézkedésekkel, amelyeket az ajánlattevő a teljesítés során alkalmazni tud.

	✓	A csatolt tanúsítvány a JESSZENYSZKI és FIA Műépítő Kft. MSZ EN ISO 14001:2005 szabványnak megfelelő környezetközpontú irányítási rendszerének meglétét tanúsítja. Érvényességi terület: műly- és kerepi műtárgyépítés; építési és bontási veszélyes hulladékok üzletszerű szállítása; építési és bontási hulladékok üzletszerű szállítása, előkezelése, valamint hasznosítása.
Csatolta az előleg visszafizetési biztosíték rendelkezésre bocsátásáról a nyilatkozatát?	✓	A nyilatkozat tartalma szerint az előleg visszafizetési biztosítékot a szerződésalkötés időpontjáig az Önkormányzat rendelkezésére fogja bocsátani.
Csatolta az árazott költségevételt?	✓	
A kiadott árazatlan költségevételt árazta be?	✓	
Tartalmaz a költségevételszámítási hibát?	✓	
A CD-n DVD-n rajta van a teljes ajánlat rajta van pdf formátumban?	✓	

<p>Nyilatkozat ajánlattevőtől kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet igénybevétele esetén a Kbt. 55. § (6) bekezdés a pontja alapján?</p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p> <p>Az erőforrást rendelkezésre bocsátó JESZENSZKI é FIA Kft-t alvállalkozóként vonja be a szerződés teljesítésébe.</p>
<p>Nyilatkozat a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezettől (a Kbt. 55. § (5) bekezdésének alkalmazása esetén)?</p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p> <p>Az erőforrás a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni.</p>
<p>Csatolta az ajánlatot aláíró személyek aláírási címpéldányát vagy aláírásmintáját?</p>	<p>✓</p>



.....  
Kokas Tamás

**BÍRÁLATI LAP**  
**B.ÉP.SZOLG Kft. ajánlata**

Előírás		Igen/Nem	Megjegyzés
Az ajánlatteveli határidő lejártáig (2015.09.10. 10 <sup>00</sup> óra) nyújtotta be az ajánlatot?		✓	
Zárt borítékban nyújtotta be az ajánlatot?		✓	
Felhívta az "Vásárosnamény Város középületek épületenergetikai fejlesztései" feliratot a borítékra?		✓	
Egy eredeti példányban nyújtotta be az ajánlatot?		✓	
Jelölte rajta, hogy az az eredeti?		✓	
Csatolt CD-t?		✓	
Zsinórral, lapozhatóan össze van fűzve az ajánlat, és a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítették, a matricát úgy bélyegezték le, és az ajánlattevő részéről erre jogosult ügy írta alá, hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen?		✓	
Oldalszámozása eggyel kezdődik és oldalanként növekvő?		✓	
Tartalmaz tartalmazjegyzéket (mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok olvashatók alapján megállapíthatóak)?		✓	
Felolvasólap (aláírással és pecséttel ellátva)?		✓	
Tett-e nyilatkozatot az ajánlatteveli felhívás feltételeinek elfogadására, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan?		✓	
Tett-e nyilatkozatot arra, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásának minősül?		✓	Kis
Tett-e nyilatkozatot a közbeszerzésnek azon a részéről, vagy részéről, aminek vagy amiknek a teljesítéséhez alvállalkozó(ka)t fog igénybe venni (Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pontja)?		✓	Építési és bontási törmelék elhelyezésére vesz igénybe alvállalkozót
Tett-e nyilatkozatot a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(ka)ról (név és székhely megjelölésével), valamint a közbeszerzésnek arról a százalékos arányáról, amit a megjelölt alvállalkozó(ka) fog(nak) teljesíteni (ha nem vesz igénybe ilyen alvállalkozó(ka)t), akkor a nyilatkozatot dátumozva és aláírva, de egyből kért írásban kell csatolni – Kbt. 40. § (1) b) pontja)?		✓	Nem vesz igénybe a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben alvállalkozót
Tett-e nyilatkozatot Kbt. 56. § (1) bekezdésében írt kizáró okok fenn nem állásáról?		✓	
Tett-e nyilatkozatot a Kbt. 56. § (1) bekezdés (c) pontjában írottak fenn nem állására a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 2. § (b) pontja szerint?		✓	
Tett-e nyilatkozatot a Kbt. 56. § (2) bekezdésében írt kizáró ok fenn nem állásáról?		✓	

.....  
dr. Mikola Zoltán András

Tett-e nyilatkozatot arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 56. § szerinti kizáró ok hatálya alatt álló alvállalkozót, valamint az alkalmassága igazolására igénybe vett más szervezet sem tartozik a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya (Kbt. 58. § (3) bekezdése)?	✓	
<p><b>Gazdasági-pénzügyi alkalmasság (P/1):</b> Tett-e nyilatkozatot arról, hogy megfelel a minimumkövetelménynek, vagyis a vizsgált időszakban (2013-2014. üzleti években) a közbeszerzés tárgya szerinti összesített nettó árbevétele elérte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 74.000.000 Ft-ot,</li> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 12.000.000 Ft-ot,</li> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 15.000.000 Ft-ot?</li> </ul> <p><b>Műszaki-szakmai alkalmasság (M/1):</b> Igazolási mód: Csatolta a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja szerint eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését vagy a rendelet 17. § (6) bekezdése alapján megengedett saját nyilatkozatát arról, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek? Minimumkövetelmény: Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha <u>Közbeszerzés I. része vonatkozásában:</u> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 51 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <u>Közbeszerzés II. része vonatkozásában:</u> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 8 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <u>Közbeszerzés III. része vonatkozásában:</u> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 10 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással.</p>	<p>Mindhárom részre</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> </ul>	<p><b>Megfelel:</b> saját nyilatkozata szerint a vizsgált időszakban a tárgyából elért nettó árbevétele összesen 1.003.506.000 Ft volt.</p>
<p><b>Műszaki-szakmai alkalmasság (M/1):</b> Igazolási mód: Csatolta a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja szerint eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését vagy a rendelet 17. § (6) bekezdése alapján megengedett saját nyilatkozatát arról, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek? Minimumkövetelmény: Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha <u>Közbeszerzés I. része vonatkozásában:</u> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 51 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <u>Közbeszerzés II. része vonatkozásában:</u> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 8 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <u>Közbeszerzés III. része vonatkozásában:</u> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 10 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással.</p>	<p>Mindhárom részre</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> </ul>	<p><b>Megfelel:</b> mindhárom részre a saját nyilatkozata szerint</p>

.....  
  
 dr. Mikola Zoltán András

<p><b>Műszaki-szakmai alkalmazáság (M/2):</b>  <b>Igazolási mód:</b>  Csatolta a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés f) pontja és 17. § (3) bekezdése alapján a környezetirányítási rendszereknek való megfelelésre vonatkozó, független szervezet által kiállított tanúsítvány másolatát, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt, vagy az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékait, illetve azoknak a környezetvédelmi intézkedéseknek a leírását, amelyeket a teljesítés során alkalmazni tud?  <b>Minimumkövetelmény:</b>  <b>A közbeszerzés bármely része tekintetben alkalmazatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha</b>  Nem rendelkezik érvényes, EMAS vagy MSZ EN ISO 14001 vagy ezzel egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált környezetirányítási rendszerrel vagy az ezzel egyenértékű olyan környezetvédelmi intézkedésekkel, amelyeket az ajánlattevő a teljesítés során alkalmazni tud.</p>	✓	<p>A csatolt tanúsítvány a JESZENSZKI és FIA Műépítő Kft. MSZ EN ISO 14001:2005 szabványnak megfelelő környezetközpontú irányítási rendszerének meglétét tanúsítja.  Érvényességi terület mély- és terepi műtárgyépítés; építési és bontási veszélyes hulladékok üzletszerű szállítása; építési és bontási hulladékok üzletszerű szállítása, előkezelése, valamint hasznosítása.</p>
<p>Csatolta az előleg visszafizetési biztosíték rendelkezésre bocsátásáról a nyilatkozatát?  Csatolta az előleg visszafizetési biztosíték rendelkezésre bocsátásáról a nyilatkozatát?  Csatolta az árazott költségvetést?  A kiadott árazatlan költségvetést árazta be?  Tartalmaz a költségvetés számítási hibát?  A CD-n DVD-n rajta van a teljes ajánlat rajta van pdf formátumban?</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<p>A nyilatkozat tartalma szerint az előleg visszafizetési biztosítékot a szerződésalkötés időpontjáig az Önkormányzat rendelkezésére fogja bocsátani.</p>



.....  
**dr. Mikola Zoltán András**

Nyilatkozat ajánlattevőtől kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet igénybevétele esetén a Kbt. 55. § (6) bekezdés a pontja alapján?	Mindhárom részre ✓ ✓ ✓	Az erőforrást rendelkezésre bocsátó JESZENSZKI é FIA Kft-t alvállalkozóként vonja be a szerződés teljesítésébe.
Nyilatkozat a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezettől (a Kbt. 55. § (5) bekezdésének alkalmazása esetén)?	Mindhárom részre ✓ ✓ ✓	Az erőforrás a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni.
Csatolta az ajánlatot aláíró személyek aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját?	✓	

.....  
  
 dr. Mikola Zoltán András



## BÍRÁLATI LAP

### B.ÉP.SZOLIG Kft. ajánlata

Előírás		Igen/Nem	Megjegyzés
Az ajánlati határidő lejártáig (2015.09.10. 10 <sup>00</sup> óra) nyújtotta be az ajánlatot?			
Zárt bontékban nyújtotta be az ajánlatot?			
Feltüntetve az "Vásárolószámánány Város középületek építéstechnikai fejlesztései" feliratot a bontékban?			
Egy eredeti példányban nyújtotta be az ajánlatot?			
Jelölte rajta, hogy az az eredeti?			
Csatolt CD-t?			
Zsinórral, lapozhatóan össze van fűzve az ajánlat, és a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítették, a matricát úgy bélyegezték le, és az ajánlattevő részéről erre jogosult úgy írta alá, hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen?			
Oldalszámozása eggyel kezdődik és oldalanként növekvő?			
Tartalmaz tartalomjegyzéket (mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalain alapján megtalálhatóak)?			
Felolvasólap (aláírással és pecséttel ellátva)?			
Tett-e nyilatkozatot az ajánlati felhívás feltételeinek elfogadására, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan?			
Tett-e nyilatkozatot arra, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül?			
Tett-e nyilatkozatot a közbeszerzésnek azon a részéről, vagy részéről, aminek vagy amiknek a teljesítéséhez alvállalkozó(ka)t fog igénybe venni (Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pontja)?			
Tett-e nyilatkozatot a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k)(k)ról (név és székhely megjelölésével), valamint a közbeszerzésnek arról a százalékos arányáról, amit a megjelölt alvállalkozó(k) fog(nak) teljesíteni (ha nem vesz igénybe ilyen alvállalkozó(ka)t, akkor a nyilatkozatot dátumozva és aláírva, de egyébként írásban kell csatolni – Kbt. 40. § (1) b) pontja)?			
Tett-e nyilatkozatot Kbt. 56. § (1) bekezdésében írt kizáró okok fenn nem állásáról?			
Tett-e nyilatkozatot a Kbt. 56. § (1) bekezdés k)j) pontjában írottak fenn nem állására a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 2. § j) pontja szerint?			
Tett-e nyilatkozatot a Kbt. 56. § (2) bekezdésében írt kizáró ok fenn nem állásáról?			

  
 .....  
 Gál Zoltán

<p>Tett-e nyilatkozatot arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 56. § szerinti kizáró ok hatálya alatt álló alvállalkozót, valamint az alkalmassága igazolására igénybe vett más szervezet sem tartozik a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya (Kbt. 58. § (3) bekezdése)?</p>	<p>✓</p>	
<p><b>Gazdasági-pénzügyi alkalmasság (P/1):</b> Tett-e nyilatkozatot arról, hogy megfelel a minimumkövetelménynek, vagyis a vizsgált időszakban (2013-2014. üzleti években) a közbeszerzés tárgya szerinti összesített nettó árbevétele elérte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 74.000.000 Ft-ot,</li> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 12.000.000 Ft-ot,</li> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 15.000.000 Ft-ot?</li> </ul>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p><b>Megfelel:</b> saját nyilatkozata szerint a vizsgált időszakban a közbeszerzés tárgyából elért nettó árbevétele összesen 1.003.506.000 Ft volt</p>
<p><b>Műszaki-szakmai alkalmasság (M/1):</b> Igazolási mód: Csatolta a 310/2011: (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja szerint eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését vagy a rendelet 17. § (6) bekezdése alapján megengedett saját nyilatkozatát arról, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek? <b>Minimumkövetelmény:</b> <b>Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha</b> <b>Közbeszerzés I. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 51 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <b>Közbeszerzés II. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 8 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <b>Közbeszerzés III. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 10 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással.</p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p><b>Megfelel:</b> mindhárom részre a saját nyilatkozata szerint</p>

  
.....  
Gál Zoltán

<p><b>Műszaki-szakmai alkalmazás (M/2):</b>  <b>Igazolási mód:</b>  Csatolta a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés f) pontja és 17. § (3) bekezdése alapján a környezetirányítási rendszernek való megfelelésére vonatkozó, független szervezet által kiállított tanúsítvány másolatát, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt, vagy az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékait, illetve azoknak a környezetvédelmi intézkedéseknek a leírását, amelyeket a teljesítés során alkalmazni tud?  <b>Minimumkövetelmény:</b>  A közbeszerzés bármely része tekintetben alkalmazatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha Nem rendelkezik érvényes, EMAS vagy MSZ EN ISO 14001 vagy ezzel egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált környezetirányítási rendszerrel vagy az ezzel egyenértékű olyan környezetvédelmi intézkedésekkel, amelyeket az ajánlattevő a teljesítés során alkalmazni tud.</p>	✓	A csatolt tanúsítvány a JBSZENSZKI és FIA Műépítő Kft. MSZ EN ISO 14001:2005 szabványoknak megfelelő környezetközpontú irányítási rendszerének meglétét tanúsítja. Érvényességi terület: mly- és terepi műtárgyépítés; építési és bontási veszélyes hulladékok üzletszerű szállítása; építési és bontási hulladékok üzletszerű szállítása, előkezelése, valamint hasznosítása.
<p>Csatolta az előleg visszafizetési biztosíték rendelkezésre bocsátásáról a nyilatkozatát?</p>	✓	A nyilatkozat tartalma szerint az előleg visszafizetési biztosítékot a szerződéskezdés időpontjáig az Onkormányzat rendelkezésére fogja bocsátani.
<p>Csatolta az árazott költségvetést?  A kiadott árazatlan költségvetést árazta be?  Tartalmaz a költségvetés számítási hibát?</p>	✓ ✓ ✓	
<p>A CD-n DVD-n rajta van a teljes ajánlat rajta van pdf formátumban?</p>	✓	

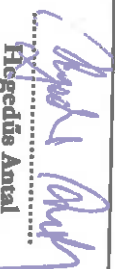
  
GAI Zoltán

<p><b>Nyilatkozat ajánlattevőtől kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet igénybevétele esetén a Kbt. 55. § (6) bekezdés a pontja alapján?</b></p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p>Az erőforrást rendelkezésre bocsátó JESZENSZKI é FIA Kft-t alvállalkozóként vonja be a szerződés teljesítésébe.</p>
<p><b>Nyilatkozat a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezettől (a Kbt. 55. § (5) bekezdésének alkalmazása esetén)?</b></p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p>Az erőforrás a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni.</p>
<p><b>Csatolta az ajánlatot aláíró személyek aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját?</b></p>	<p>✓</p>	

  
Gál Zoltán

**BÍRÁLATI LAP**  
**B.ÉP.SZOLG Kft. ajánlata**

	Igen/Nem	Megjegyzés
Az ajánlatértéki határidő lejártáig (2015.09.10. 10 <sup>00</sup> óra) nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Zárt borítékban nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Felhívta az "Vásáronamény Város középületek épületenergetikai fejlesztései" felhívót a borítékban?	✓	
Egy eredeti példányban nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Jelölte rajta, hogy az az eredeti?	✓	
Csatolt CD-t?	✓	
Zsinórral, lapozhatóan össze van fűzve az ajánlat, és a csomói matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítették, a matricát úgy bélyegezték le, és az ajánlattevő részéről erre jogosult úgy írta alá, hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen?	✓	
Oldalszámozása eggyel kezdődik és oldalanként növekvő?	✓	
Tartalmaz tartalomjegyzéket (mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatók)?	✓	
Felolvasólap (aláírással és pecsétal állítva)?	✓	
Tett-e nyilatkozatot az ajánlatértéki felhívás feltételének elfogadására, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan?	✓	
Tett-e nyilatkozatot arra, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül?	✓	Kis
Tett-e nyilatkozatot a közbeszerzésnek azon a részéről, vagy részéről, aminek vagy amiknek a teljesítéséhez alvállalkozó(ka)t fog igénybe venni (Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pontja)?	✓	Építési és bontási törmelék elhelyezésére vesz igénybe alvállalkozót
Tett-e nyilatkozatot a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(ka)ról (név és székhely megjelölésével), valamint a közbeszerzésnek arról a százalékos arányáról, amit a megjelölt alvállalkozó(ka) fog(nak) teljesíteni (ha nem vesz igénybe ilyen alvállalkozó(ka)t, akkor a nyilatkozatot dátumozva és aláírva, de egyéb kért iránymutatás nélkül csatolni – Kbt. 40. § (1) b) pontja)?	✓	Nem vesz igénybe a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben alvállalkozót
Tett-e nyilatkozatot Kbt. 56. § (1) bekezdésében írt kizáró okok fenn nem állásáról?	✓	
Tett-e nyilatkozatot a Kbt. 56. § (1) bekezdés b) pontjában írottak fenn nem állására a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 2. § ib) pontja szerint?	✓	
Tett-e nyilatkozatot a Kbt. 56. § (2) bekezdésében írt kizáró ok fenn nem állásáról?	✓	

  
.....  
Hegegyás Antal

<p>Téti-e nyilatkozatot arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 56. § szerinti kizáró ok hatálya alatt álló alvállalkozót, valamint az alkalmassága igazolására igénybe vett más szervezet sem tartozik a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya (Kbt. 58. § (3) bekezdése)?</p>	<p>✓</p>	
<p><b>Gazdasági-pénzügyi alkalmasság (P/D):</b> Téti-e nyilatkozatot arról, hogy megfelel a minimumkövetelménynek, vagyis a vizsgált időszakban (2013-2014. üzleti években) a közbeszerzés tárgya szerinti összesített nettó árbevétele elérte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 74.000.000 Ft-ot,</li> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 12.000.000 Ft-ot,</li> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 15.000.000 Ft-ot?</li> </ul>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p><b>Megfelel:</b> saját nyilatkozata szerint a vizsgált időszakban a közbeszerzés tárgyából elért nettó árbevétele összesen 1.003.506.000 Ft volt.</p>
<p><b>Műszaki-szakmai alkalmasság (M/D):</b> <b>Igazolási mód:</b> Csatolta a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja szerint eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését vagy a rendelet 17. § (6) bekezdése alapján megengedett saját nyilatkozatát arról, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek? <b>Minimumkövetelmény:</b> <b>Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha</b> <b>Közbeszerzés I. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 51 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <b>Közbeszerzés II. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 8 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <b>Közbeszerzés III. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 10 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással.</p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p><b>Megfelel:</b> mindhárom részre a saját nyilatkozata szerint</p>

  
.....  
Hegedűs Antal

**Műszaki-szakmai alkalmazasság (M/2):**

**Igazolási mód:**

Csatolta a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés f) pontja és 17. § (3) bekezdése alapján a környezetirányítási rendszernek való megfelelésre vonatkozó, független szervezet által kiállított tanúsítvány másolatát, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt, vagy az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékait, illetve azoknak a környezetvédelmi intézkedéseknek a leírását, amelyeket a teljesítés során alkalmazni tud?

**Minimumkövetelmény:**

A közbeszerzés bármely része tekintetben alkalmazatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha Nem rendelkezik érvényes, EMAS vagy MSZ EN ISO 14001 vagy ezzel egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált környezetirányítási rendszerrel vagy az ezzel egyenértékű olyan környezetvédelmi intézkedésekkel, amelyeket az ajánlattevő a teljesítés során alkalmazni tud.

		A csatolt tanúsítvány a JBSZENSZKI és FIA Műtvepítő Kft. MSZ EN ISO 14001:2005 szabványnak megfelelő környezetközpontú irányítási rendszerének meglétét tanúsítja. Érvényességi terület: mely- és terepi műtvepítés; építési és bontási veszélyes hulladékok tüzelésterű szállítása; építési és bontási hulladékok tüzelésterű szállítása, előkezelése, valamint hasznosítása.
Csatolta az előleg visszafizetési biztosíték rendelkezésre bocsátásáról a nyilatkozatát?	✓	A nyilatkozat tartalma szerint az előleg visszafizetési biztosítékot a szerződés kötés időpontjáig az Önkormányzat rendelkezésére fogja bocsátani.
Csatolta az árazott költségvetést?	✓	
A kiadott árazatlan költségvetést árazta be?	✓	
Tartalmaz a költségvetés számítási hibát?	✓	
A CD-n DVD-n rajta van a teljes ajánlat rajta van pdf formátumban?	✓	

  
Hegedűs Antal



<p>Nyilatkozat ajánlattevőtől kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet igénybevétele esetén a Kbt. 55. § (6) bekezdés a pontja alapján?</p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p>Az erőforrást rendelkezésre bocsátó JESZENSZKI é FIA Kft-t alvállalkozóként vonja be a szerződés teljesítésébe.</p>
<p>Nyilatkozat a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezettől (a Kbt. 55. § (5) bekezdésének alkalmazása esetén)?</p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p>Az erőforrás a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni.</p>
<p>Csatolta az ajánlatot aláíró személyek aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját?</p>	<p>✓</p>	

  
 .....  
 Hegedűs Antal



## BÍRÁLATI LAP

### B.ÉP.SZOLIG Kft. ajánlata

	Igen/Nem	Megjegyzés
Az ajánlattételei határidő lejártáig (2015.09.10. 10 <sup>00</sup> óra) nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Zárt borítékban nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Felüntette az "Vásárosnamény Város középületek épületenergetikai fejlesztései" felíratot a borítékon?	✓	
Egy eredeti példányban nyújtotta be az ajánlatot?	✓	
Jelölte rajta, hogy az az eredeti?	✓	
Csatolt CD-t?	✓	
Zsinórral, lapozhatóan össze van fűzve az ajánlat, és a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzítették, a matricát úgy bélyegezték le, és az ajánlattevő részéről erre jogosult úgy írta alá, hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen?	✓	
Oldalszámozása eggyel kezdődik és oldalanként növekvő?	✓	
Tartalmaz tartalomegyeztet (mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megállapítható)?	✓	
Felolvasólap (aláírással és pecséttel ellátva)?	✓	
Tett-e nyilatkozatot az ajánlattételi felhívás feltételeinek elfogadására, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan?	✓	
Tett-e nyilatkozatot arra, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül?	✓	Kis
Tett-e nyilatkozatot a közbeszerzésnek azon a részéről, vagy részéről, aminek vagy amiknek a teljesítéséhez alvállalkozó(ka)t fog igénybe venni (Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pontja)?	✓	Építési és bontási törmelék elhelyezésére vesz igénybe alvállalkozót
Tett-e nyilatkozatot a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k)ról (név és székhely megjelölésével), valamint a közbeszerzésnek arról a százalékos arányáról, amit a megjelölt alvállalkozó(k) fog(nak) teljesíteni (ha nem vesz igénybe ilyen alvállalkozó(ka)t, akkor a nyilatkozatot dátumozva és aláírva, de egybőlként írassen kell csatolni – Kbt. 40. § (1) b) pontja)?	✓	Nem vesz igénybe a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben alvállalkozót
Tett-e nyilatkozatot Kbt. 56. § (1) bekezdésében írt kizáró okok fenn nem állásáról?	✓	
Tett-e nyilatkozatot a Kbt. 56. § (1) bekezdés b) pontjában írottak fenn nem állására a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 2. § ib) pontja szerint?	✓	
Tett-e nyilatkozatot a Kbt. 56. § (2) bekezdésében írt kizáró ok fenn nem állásáról?	✓	

  
 KISS ANDRÁS

Tett-e nyilatkozatot arról, hogy nem vesz igénybe a Kbt. 56. § szerinti kizáró ok hatálya alatt álló alvállalkozót, valamint az alkalmassága igazolására igénybe vett más szervezet sem tartozik a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya (Kbt. 58. § (3) bekezdése)?	✓	
<p><b>Gazdasági-pénzügyi alkalmasság (P/1):</b> Tett-e nyilatkozatot arról, hogy megfelel a minimumkövetelménynek, vagyis a vizsgált időszakban (2013-2014. üzleti években) a közbeszerzés tárgya szerinti összesített nettó árbevétele elérte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 74.000.000 Ft-ot,</li> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 12.000.000 Ft-ot,</li> <li>- a közbeszerzés első részére benyújtott ajánlat esetében a 15.000.000 Ft-ot?</li> </ul>	<p>Mindhárom részre</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> </ul>	<p><b>Megfelel:</b> saját nyilatkozata szerint a vizsgált időszakban a tárgyából elért nettó árbevétele összesen 1.003.506.000 Ft volt.</p>
<p><b>Műszaki-szakmai alkalmasság (M/1):</b> <b>Igazolási mód:</b> Csatolta a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja szerint eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetését vagy a rendelet 17. § (6) bekezdése alapján megengedett saját nyilatkozatát arról, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek? <b>Minimumkövetelmény:</b> <b>Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha</b> <b>Közbeszerzés I. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 51 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <b>Közbeszerzés II. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 8 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással. <b>Közbeszerzés III. része vonatkozásában:</b> Nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben összesen, sikeres műszaki átadással befejezett 1 db – legalább 10 MFt forint értékű épület felújítás/átalakítás/építés kivitelezési munkáról szóló referencia-igazolással.</p>	<p>Mindhárom részre</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> </ul>	<p><b>Megfelel:</b> mindhárom részre a saját nyilatkozata szerint</p>

  
 Kiss András

**Műszaki-szakmai alkalmazáság (M/2):**

**Igazolási mód:**

Csatolta a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés f) pontja és 17. § (3) bekezdése alapján a környezetirányítási rendszernek való megfelelésre vonatkozó, független szervezet által kiállított tanúsítvány másolatát, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt, vagy az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékait, illetve azoknak a környezetvédelmi intézkedéseknek a leírását, amelyeket a teljesítés során alkalmazni tud?

**Minimumkövetelmény:**

A közbeszerzés bármely része tekintetben alkalmazatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha Nem rendelkezik érvényes, EMAS vagy MSZ EN ISO 14001 vagy ezzel egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált környezetirányítási rendszerrel vagy az ezzel egyenértékű olyan környezetvédelmi intézkedésekkel, amelyeket az ajánlattevő a teljesítés során alkalmazni tud.

<p>Csatolta a 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés f) pontja és 17. § (3) bekezdése alapján a környezetirányítási rendszernek való megfelelésre vonatkozó, független szervezet által kiállított tanúsítvány másolatát, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt, vagy az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékait, illetve azoknak a környezetvédelmi intézkedéseknek a leírását, amelyeket a teljesítés során alkalmazni tud?</p> <p><b>Minimumkövetelmény:</b></p> <p>A közbeszerzés bármely része tekintetben alkalmazatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, ha Nem rendelkezik érvényes, EMAS vagy MSZ EN ISO 14001 vagy ezzel egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált környezetirányítási rendszerrel vagy az ezzel egyenértékű olyan környezetvédelmi intézkedésekkel, amelyeket az ajánlattevő a teljesítés során alkalmazni tud.</p>	<p>✓</p>	<p>A csatolt tanúsítvány a JESZENSZKI és FIA Műépítő Kft. MSZ EN ISO 14001:2005 szabványnak megfelelő környezetközpontú irányítási rendszerének meglétét tanúsítja.</p> <p>Érvényességi terület: mély- és terepi műtárgyépítés; építési és bontási veszélyes hulladékok üzletszerői szállítása; építési és bontási hulladékok üzletszerői szállítása, előkezelése, valamint hasznosítása.</p>
<p>Csatolta az előleg visszafizetési biztosíték rendelkezésre bocsátásáról a nyilatkozatát?</p>	<p>✓</p>	<p>A nyilatkozat tartalma szerint az előleg visszafizetési biztosítékot a szerződésalkötés időpontjáig az Onkormányzat rendelkezésére fogja bocsátani.</p>
<p>Csatolta az árazott költségvetést?</p> <p>A kiadott árazatlan költségvetést árazta be?</p> <p>Tartalmaz a költségvetés számítási hibát?</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	
<p>A CD-n DVD-n rajta van a teljes ajánlat rajta van pdf formátumban?</p>	<p>✓</p>	

.....  
  
 .....  
 KISS ANDRÁS

<p>Nyilatkozat ajánlattevőtől kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet igénybevétele esetén a Kbt. 55. § (6) bekezdés a pontja alapján?</p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p>Az erőforrást rendelkezésre bocsátó JESZENSZKI é FIA Kft-t alvállalkozóként vonja be a szerződés teljesítésébe.</p>
<p>Nyilatkozat a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezettől (a Kbt. 55. § (5) bekezdésének alkalmazása esetén)?</p>	<p>Mindhárom részre ✓ ✓ ✓</p>	<p>Az erőforrás a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni.</p>
<p>Csatolta az ajánlatot aláíró személyek aláírás-mintáját vagy aláírás-mintáját?</p>	<p>✓</p>	

  
.....  
Kiss András